

Autora: Mgter. Vitale, Nora Beatriz.

Institución: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología. Cátedra II de Psicología Institucional.

Mail: nvitale4@hotmail.com , nvitale@psi.uba.ar

Temática: Problematicidad en la clínica: parejas, familias, grupos, comunidad, instituciones

Título: Influencia de lo psico-familiar en el trabajo del psicólogo institucional.

Resumen: El sociólogo francés Gerard Mendel, fundador del Sociopsicoanálisis, plantea que existe una doble estructuración de la personalidad. Por un lado se encuentra la personalidad psico-familiar que se constituye en la primera infancia. Por otro lado existe la personalidad psicosocial, producto del encuentro del sujeto con el contexto social, en la “experiencia social” dirá Mendel. A partir de este planteo, propone un dispositivo de trabajo donde lo psicofamiliar no tenga lugar, donde lo central sea el movimiento de apropiación del acto, apropiación que adviene en el trabajo colectivo, en el trabajo grupal.

En el presente escrito se intentará realizar una articulación teórico-práctica de los postulados mendelianos en una consulta institucional realizada por el equipo que forma parte del Programa de Asesoramiento Institucional y que depende de la Secretaría de Extensión, Cultura y Bienestar Universitario de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

Palabras clave: psicofamiliar / psicosocial / acto poder/ psicología institucional

Publicación: Sí.

Introducción

La psicología institucional, en tanto campo de inserción profesional que aborda las instituciones, las organizaciones y las prácticas que en ella se realizan, se nutre del aporte de teorías y metodologías diversas que permiten operar en y con la realidad social y organizacional. La contribución de los diferentes marcos teóricos se conforma al modo de una *Caja de Herramientas* (Foucault, 1981: 85) que permite al psicólogo institucional construir un instrumento de abordaje con una lógica y una dinámica propia de la organización que consulta. En otras palabras, se considera que no hay una teoría única y unívoca en el trabajo con las organizaciones dado que resulta imprescindible considerar las particularidades y singularidades de cada una de ellas.

El equipo que forma parte del Programa de Asesoramiento Institucional¹ conforma su propia *caja de herramientas* valiéndose de los aportes de las distintas corrientes teóricas que trabajan en el campo de las instituciones y las organizaciones, el Sociopsicoanálisis es una de ellas. Su fundador, el sociólogo francés Gerard Mendel, piensa el dispositivo de intervención institucional a partir del trazo de un marco teórico en el que considera que existe una doble estructuración de la personalidad. Esta consideración es la que será presentada en esta oportunidad en un intento de articularla con un caso práctico al solo efecto de dejar sentada la posibilidad de plasmar uno de los aportes teóricos de los que se vale la Psicología institucional en su trabajo en terreno.

Desarrollo

Antes de resumir las particularidades del dispositivo sociopsicoanalítico, es dable mencionar que el trabajo del psicólogo institucional se realiza utilizando el método clínico, en tanto:

(...) empleo del método clínico en el ámbito de la psicología institucional, y dentro del método clínico nos guiamos por la sistemática del encuadre introducida por la técnica psicoanalítica, adaptado a las necesidades de

¹ El Programa tiene asiento en la Secretaría de Extensión, Cultura y Bienestar Universitario de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

este ámbito y a los problemas que aquí tenemos que enfrentar. (Bleger, 1991: 66)

Dicha mención se realiza con el objetivo de sentar las bases para considerar el trabajo del psicólogo institucional en tanto trabajo clínico, basado en el método de igual denominación.

Desde la escuela del Sociopsicoanálisis, Mendel (1996) plantea que existe una doble estructuración de la personalidad: la personalidad psicofamiliar y la personalidad psicosocial. La primera se construye en la primera infancia, a través de la identificación con el padre y de los conflictos edípicos; constituye el ser psíquico del que habla el psicoanálisis. Escribe Mendel (1972: 19): “Así, el plano de lo psíquico aparece como aquel que se organiza según las estructuras de parentesco y sus conflictos subjetivamente vividos (en particular en el nivel de la escena primaria inconsciente)”. En cambio, la personalidad psicosocial resulta del encuentro del sujeto con el contexto social, en la “experiencia social” dirá Mendel. En este último caso el autor hace hincapié en un proceso de socialización antes que de identificación, destacando la relación con el entorno social sin intermediación de un adulto; esta personalidad se conforma a lo largo de toda la vida, en cada encuentro con el hecho social. En su desarrollo teórico Mendel incluye lo que denomina *fenómeno de la autoridad* (Ibíd.: 51-52):

La autoridad siempre se origina en el ejercicio de la violencia. Desde los primeros meses de vida, se condiciona al niño a someterse a la autoridad de sus progenitores. Este condicionamiento es posibilitado por (...) el miedo a ser abandonado que experimenta el niño ante su propia agresividad inevitable.

El miedo a ser abandonado, ligado a la culpa dirá Mendel (Ibíd.), sirve de terreno fértil para que la personalidad psicofamiliar se reactive en el terreno de la vida organizacional, en el acto social. A partir de este planteo, propone un dispositivo de trabajo donde lo psicofamiliar no tenga lugar, donde lo central sea el movimiento de apropiación del acto, del poder que tiene cada sujeto sobre su propio acto. Esta apropiación adviene en el trabajo colectivo, en el trabajo grupal.

El equipo del Programa de Asesoramiento Institucional, trabaja, entre otras, con las consideraciones mendelianas aquí presentadas, en el entendimiento de la conflictiva de las organizaciones que lo convocan. A partir de ello se presenta a continuación un caso en el que lo psicofamiliar, en su interjuego con el fenómeno de la autoridad, provoca malestar institucional. Esto, no sin considerar, que no fue ello la única causa de tal malestar, sino uno de los factores interactuantes.

Es menester destacar que será lo teórico lo que se articulará en tanto lo metodológico, es decir el dispositivo sociopsicoanalítico en sí, no es lo que se ha implementado en esta oportunidad

El caso

La consulta es solicitada por una organización religiosa² que presenta como motivo de consulta una serie de malestares que afectan las relaciones interpersonales no apareciendo un motivo específico y puntual de consulta. Esos malestares, traducidos en sufrimiento institucional (Kaës, 1989), dificultan la tarea cotidiana y, con ello, el cumplimiento de los objetivos de la organización.

Luego de un proceso diagnóstico se concluye que la interferencia de los vínculos informales por sobre los formales es una de las causas del malestar institucional. Esos vínculos informales, que provocan sufrimiento, se refuerzan –en su informalidad- cuando los miembros se acercan a la figura de autoridad de la organización. Y es en este punto donde se piensa que lo psicofamiliar es lo que está interfiriendo en los vínculos. En una organización donde la máxima jerarquía ocupa un lugar soberano por ser considerado el portador del saber/poder, se reactiva entre los miembros la angustia arcaica producto de la culpa. La pregunta aquí es: cómo apropiarse del acto que cada uno realiza cuando se está frente al representante de Dios en la tierra? Se proyecta en lo social lo psicofamiliar: cada uno de los miembros de la organización religiosa es parte de la misma familia, la autoridad ocupa –sin pretenderlo quizás- el lugar del padre, transgredir lo impuesto por él se traduce en culpa. La culpa, ligada al fenómeno de la autoridad, es lo que impide la apropiación del acto. Cuando esto ocurre, como en el caso

² Por razones de secreto profesional no se darán datos que puedan dar cuenta de la identidad de la organización consultante.

aquí brevemente esbozado, el malestar, los conflictos, el sufrimiento institucional recorre, bajo una mascarada imprecisa, los vínculos de todos los miembros de una organización. es inevitable.

Conclusión

Considerando la personalidad psicofamiliar y la personalidad psicosocial, Mendel desarrolla un dispositivo de trabajo con los grupos en las instituciones, dispositivo que persigue como fin el que los actores institucionales involucrados se apropien del poder que tiene sus actos, es decir, de su acto poder. El concepto de acto-poder tiene distintas maneras de ser considerado. Por un lado, todo acto que se realiza produce un efecto en el entorno inmediato. Por otro lado, el poder sobre el propio acto tiene distintos gradientes, se puede tener más o menos poder. Y sobre la base de este último punto, es que se producen efectos psicológicos distintos y contrapuestos: alegría-tristeza, interés-apatía, bienestar-malestar, etc. Estos efectos psicológicos son los que indaga el equipo de psicólogos institucionales del Programa de Asesoramiento Institucional a partir del aporte teórico de Gerard Mendel.

El problema real consiste en saber por qué el hombre
no tiene más poder sobre el Poder (...) ya que
la agresividad se define en relación con su
causa –la frustración- (...). Tengamos en cuenta
que dicha frustración se encuentra en la raíz de la
violencia social e internacional, por lo menos en gran parte.
(Mendel, 1972: 51)

Bibliografía

- Bleger, J. (1991). *Psicohigiene y psicología institucional*. Buenos Aires: Paidós.
- Foucault, M. (1981). Poderes y Estrategias. En *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza.
- Kaës, R. (1989). "Realidad Psíquica y sufrimiento en las instituciones", en Kaës et al. (Comps.) *La Institución y las Instituciones*. Buenos Aires: Paidós.
- Mendel, G. (1996). "Aproximación a la teoría sociopsicoanalítica", en *Sociopsicoanálisis y Educación*. Buenos Aires: Paidós.
- , "Dos conceptos teóricos sociopsicoanalíticos que fundamentan la acción", en *Sociopsicoanálisis y Educación*. Buenos Aires: Paidós.
- Mendel, G. (1972). "Acerca de la regresión de lo político al plano de lo psíquico", en *Sociopsicoanálisis 1*. Buenos Aires: Amorrortu.